

무역협정에 따른 원산지규정의 집행 규칙 [CAROTAR, 2020] FAQ

Q1. CAROTAR의 별지서식인 Form 1은 수입 시점에 제출해야 하나요?

A1. 관세법 제28DA조는 특혜관세를 신청한 경우 수입자가 수입품의 원산지에 관한 충분한 정보를 소지할 것을 요구하고 있습니다. Form 1은 수입자가 물품의 원산지를 분석하는 데 도움을 줍니다. 수입자는 세관 신고서 제출 시점에 Form 1을 제출하지 않아도 됩니다.

그러나 신고된 원산지에 대한 의심이 있을 시 세관원이 수입자에게 원산지 관련 세부사항을 요청할 수 있으며, 그러한 경우 수입자는 원산지 증빙서류와 함께 해당 서식을 제출해야 합니다.

Q2. 제 회사는 수입신고서를 다수 제출하기 때문에 수입신고서마다 Form 1을 제출하면 분량이 매우 방대해집니다. 제출을 면제받을 수 있나요?

A2. Form 1에서 요구하는 세부사항은 공정에 중점을 두고 있으며 따라서 생산 공정이 변하지 않는 한 동일 물품에 동일하게 적용됩니다. 그러므로 생산 공정이나 가공방법에 변화가 없는 한 동일물품에 대한 Form 1을 제출할 때 같은 정보를 사용할 수 있습니다. 또한 수입신고서 제출 시점에 Form 1을 세관에 제출하지 않아도 된다는 점을 재차 강조 드립니다.

Q3. 규칙에 규정된 모든 정보를 받을 수 없습니다. 그래도 특혜관세를 신청하여 물품을 수입할 수 있나요?

A3. 그렇습니다. 하지만 그러한 경우 인도 세관이 수출국 검증당국에게 원산지 관련 정보를 요청할 수 있으며 절차가 상대적으로 더 오래 걸립니다.

Q4. 수출자로부터 모든 정보를 받을 수 없는 경우에는 어떻게 되나요?

A4. 세관원이 제5조의 정보를 요청했으나 수입자가 이를 제출할 수 없는 경우, 세관원은 다음의 조치를 취해야 합니다.

(1) 제6조의 국제 검증을 개시합니다. 이러한 경우 검증 종료 시까지 특혜관세대우는 중지될 수 있으며, 규칙에 명시된 대로 보증증서와 담보를 통해 물품에 관세가 잠정 부과될 수 있습니다.

(2) 제8조제1항에 명시된 대로 특혜관세신청을 한 수입자가 이후에 제출한 모든 수입신고서의 심사를 검증합니다.

따라서 원산지 관련 정보를 소지하지 않았다고 해서 수입자가 수입을 할 수 없는 것은 아니라는 점에 주목해볼 수 있습니다. 그러나 신고된 원산지에 대한 의심이 있을 경우에는 국제 검증으로 이어질 수 있습니다. 또한, 수입자의 후속 수입은 관세청 위험관리시스템을 통해 원활하게 진행되지 않을 것입니다.

따라서 수입자는 최선을 다해 상당한 주의를 기울일 의무를 준수하고, 물품 수입 이전에 원산지 관련 정보를 소지하시기 바랍니다. 같은 조치를 전반적인 업무 프로세스에 포함시키고 물품 조달 결정을 내리는 시점에 필요한 사항을 확인하시기 바랍니다.

Q5. 물품의 원가분석표와 같은 영업비밀도 제공해야 하나요?

A5. 규칙에서 원가분석정보나 고유한 생산 공정에 대한 정보를 의무적으로 요구하지 않습니다. 가능하다면 제출해야 합니다. “부가가치에 해당하는 구성요소”[Form 1 제3절 제2부 2번 항목의 라]를 알아야 하는 요건에 있어, 수입자가 정확한 수치를 알 것을 요구하지는 않습니다. 예를 들어 재료, 노동, 수익 등 역내 부가가치 계산에 고려되는 주요 요소에 대해서만 기술하면 됩니다. 예를 들어, 부가가치가 대부분 원산지 재료의 가격으로 인해 또는 수익으로 인해 발생하는 경우가 있을 수 있습니다. 세부사항이 추가로 필요한 경우, 세관이 수출당사국 검증당국에 접촉할 것입니다.

Q6. Form 1(제3절)은 생산 공정을 기록할 것을 요구하고 있습니다. 이 “생산 공정”은 복잡한 기술적 세부사항까지 포함하면 매우 상세해질 수 있습니다. 반대로 간략하게 기술할 수도 있습니다. Form 1에 생산 공정을 어떤 방식으로 적어야 합니까?

A6. 수입자는 어떤 원산지기준에 따라 역외산 물품이 필요한 변형을 거쳤는지를 알고 있어야 합니다. 예를 들어, 규정된 변형 요건이 6단위 세 번 변경이라면 수입자는 증류, 구성요소의 조립, 스탬핑, 절삭 등의 공정을 통한 해당 요건의 충족 여부를 알고 있어야 합니다. 따라서 생산 공정은 규정된 원산지 기준이 충족되는 방식이 명확하게 포함되어 있다면 간략하게 기록될 수 있습니다.

Q7. 제4조와 관련해 어떤 원산지 증빙서류를 구비해야합니까?

A7. 본 규칙에서는 그에 대한 특정한 기준을 규정하고 있지 않습니다. 원산지 증빙서류는 원산지와 관련한 여러 사항을 보여주는 수출자로부터 받은 이메일부터 수출당사국에서 물품이 거치는 공정을 보여주는 생산현장 사진까지 다양할 수 있습니다.

Q8. 제7조의 동일한 물품이란 무엇을 의미하나요?

A8. 수출자나 생산자의 물품이 규정된 원산지 기준을 충족시키지 못한다고 판정되는 경우, 이 판정 결과가 동일한 수출자 또는 생산자의 동일한 물품에 적용됩니다. 예를 들어, X 생산자가 A 국가에서 텔레비전과 냉장고를 생산하고, 검증을 통해 해당 생산자가 수행한 생산 공정이 냉장고에 적용되는 원산지 기준을 충족하지 않는 것으로 드러난 경우, 그 결과는 X 생산자에 의해 생산된 A 국가 산 냉장고를 이후 수입에 적용될 것입니다.

검증 결과는 X 생산자가 제조한 텔레비전이나 A 국가에서 다른 생산자에 의해 제조된 냉장고에는 적용되지 않습니다.

Q9. 이전 탁송품이 제3조와 관련해 특혜관세가 배제된 경우 동일한 물품에 특혜관세 적용이 배제되나요?

A9. 아닙니다. 제3조의 시나리오를 주의하여 볼 필요가 있습니다. 제3조 특혜관세대우 배제 조항에 따라 원산지증명서의 유효기간이

만료되었거나 원산지증명서가 불완전한 경우 등 협정 자체에 규정된 절차 또는 조건이 준수되지 않았을 때 원산지 검증 없이 배제될 수 있습니다. 한편, 제7조(동일한 물품)는 원산지기준 불충족 판정 시에만 적용될 수 있습니다.

Q10. 무역협정과 CAROTAR 2020이 상충할 경우 어떤 조치를 취해야 하나요?

A10. 수입자의 의무는 무역협정이 아니라 국내법에서 발생합니다. 그러나 무역협정의 원산지 관련 조항은 관세율법 제5조에 협정별 원산지 규정을 명시함으로써 국내법에 포함되었습니다.

이러한 점에서, CAROTAR의 제8조 제3항은 상충하는 범위 내에서 원산지 규정이 우선함을 명확하게 정하고 있습니다.